

КОПИЯ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Чебоксары

Судья Калининского районного суда г.Чебоксары Чувашской Республики  
Индрикова М.Ю.,

с участием следователя ОРП ОП №. СУ УМВД РФ по г. Чебоксары

пом. прокурора Калининского района г. Чебоксары,  
подозреваемого

защитника адвоката Васильева С.И.,

при секретаре судебного заседания Семеновой Е.А.,

рассмотрев постановление следователя ОРП ОП №. СУ УМВД РФ по г.  
Чебоксары о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде  
заключения под стражу в отношении  
рождения, уроженца г.Чебоксары, зарегистрированного адресу Чебоксары  
подозреваемого в совершении преступления,  
предусмотренного ч.3 ст.30 п.»г» ч.2 ст.161 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч.3  
ст.30 п.»г» ч.2 ст.161 УК РФ.

По данному факту с 2010 года возбуждено уголовное дело по признакам  
преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 п.»г» ч.2 ст.161 УК РФ.

03 2010 года в 20 часов 45 минут по подозрению в совершении данного  
преступления в порядке ст.ст. 91,92 УПК РФ задержан.

Следователем ОРП ОП №. СУ УМВД РФ по г. Чебоксары представлено в суд  
ходатайство об избрании в отношении меры пресечения в виде заключения  
под стражу, по тем мотивам, что он подозревается в совершении тяжкого преступления,  
в связи с чем он, оставаясь на свободе, может скрыться от следствия и суда, вновь  
совершить аналогичное преступление, в связи с чем оснований для применения в  
отношении него иной, более мягкой меры пресечения, чем заключение под стражу, не  
имеется.

В судебном заседании следователь и прокурор поддержали ходатайство о  
заключении подозреваемого под стражу по изложенным в постановлении основаниям.

Подозреваемый и его защитник возражали против избрания меры  
пресечения, в виде заключения под стражу, мотивируя тем, что доказательств о  
намерении скрыться от следствия и суда, оказания воздействия на  
свидетелей и потерпевшего, возможности воспрепятствовать следствию в суд не  
представлено.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы уголовного дела  
приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры  
пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого в  
совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в  
виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной,  
более мягкой, меры пресечения.

Согласно ч. 1 ст. 97 УПК РФ суд вправе избрать одну из мер пресечения,  
предусмотренных кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что  
подозреваемый: скроется от дознания, предварительного следствия или суда; может  
продолжить заниматься преступной деятельностью; угрожать свидетелям, иным  
участникам уголовного судопроизводства либо иным путем воспрепятствовать  
производству по уголовному делу.

подозревается в совершении умышленного преступления,  
относящегося к категории тяжких.

Однако, уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации не предусмотрено избрание меры пресечения в виде заключения под стражу только по мотивам тяжести и общественной опасности преступления.

По мнению суда, в материалах, приложенных к постановлению, отсутствуют доказательства, в соответствии с ч.3 ст.108 УПК РФ, свидетельствующие о том, что подозреваемый может скрыться от органов следствия и суда, каким-либо образом помешать установлению истины по делу, не приведены мотивы и основания, почему в отношении подозреваемого нельзя избрать иную более мягкую меру пресечения.

Учитывая, что \_\_\_\_\_ впервые привлекается к уголовной ответственности, имеет постоянное место жительства, на иждивении несовершеннолетних детей, характеризуется положительно, суд приходит к выводу о возможности применения к \_\_\_\_\_ иной, более мягкой, чем заключение под стражу меры пресечения.

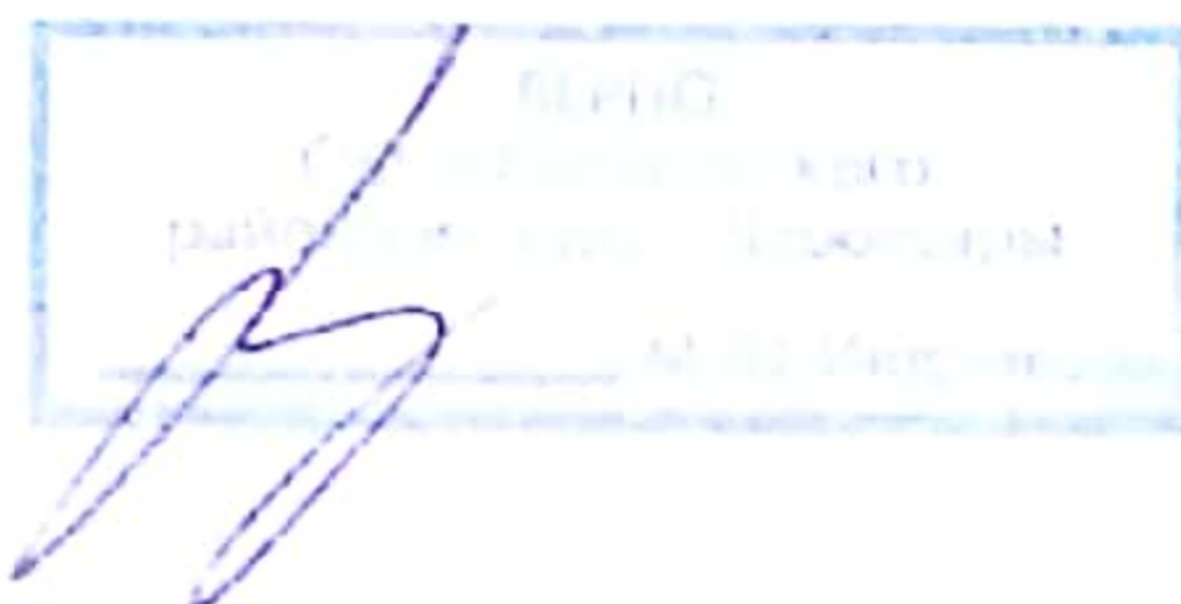
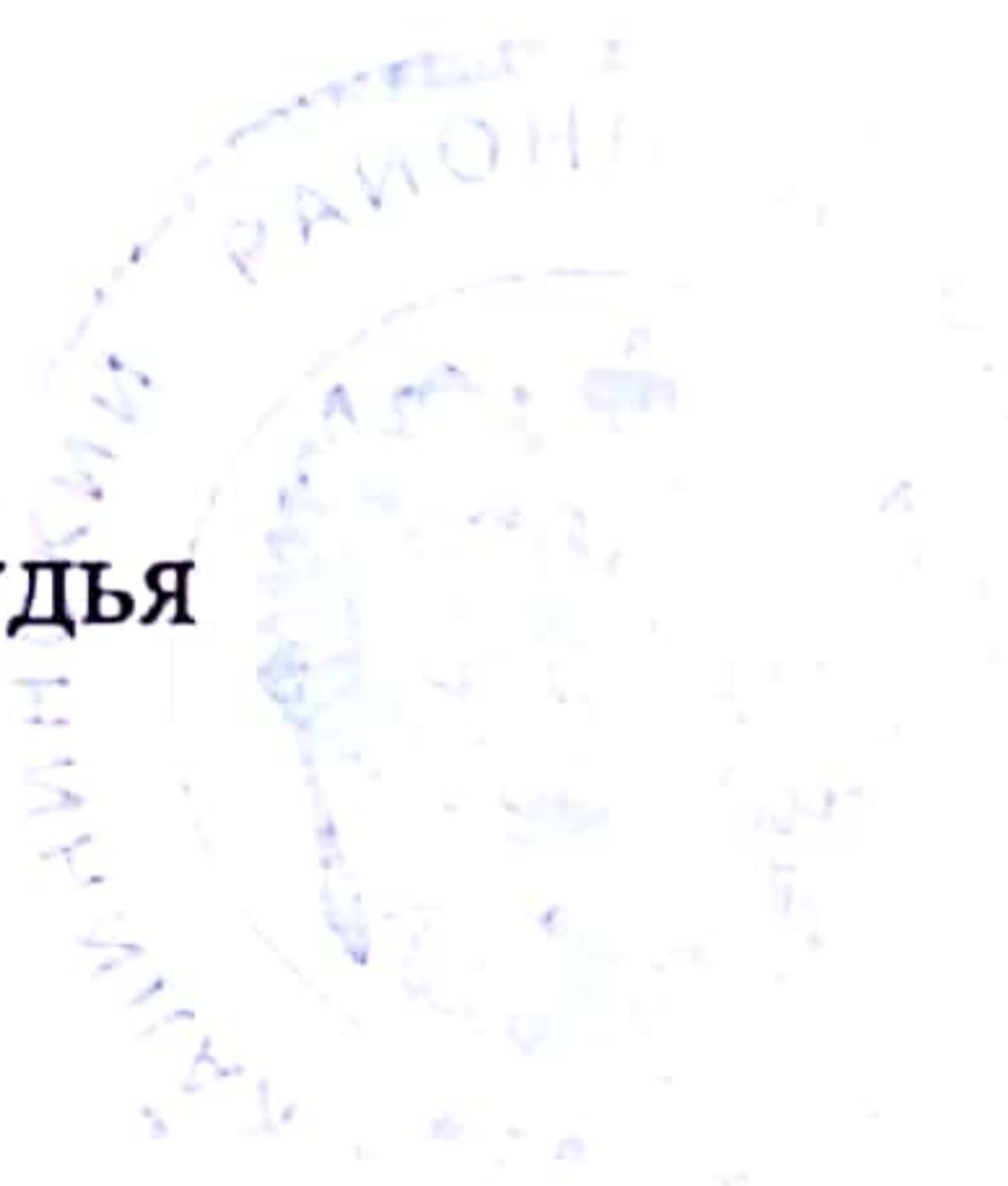
На основании изложенного и руководствуясь ст.108 УПК РФ, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства об избрании в отношении подозреваемого \_\_\_\_\_ года рождения, уроженца г.Чебоксары меры пресечения в виде заключения под стражу.

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Чувашской Республики через Калининский районный суд г. Чебоксары в течение трех суток со дня его вынесения.

Судья



М.Ю. Индрикова