

КОПИЯ

№ 3/12-80/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 ноября 2021 года

г.Чебоксары

Ленинский районный суд г.Чебоксары под председательством судьи Тимофеевой М.В. при секретаре судебного заседания Зиновьевой Е.А., с участием прокурора Левшиной М.Г.

следователя Емельянова С.В.,
обвиняемого _____ А.С.,
защитника Степанова К.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство следователя по особо важным делам следственной части следственного управления МВД по Чувашской Республике Емельянова С.В. о продлении срока домашнего ареста в отношении

_____ , 14 мая 1992 года рождения, уроженца г.Чебоксары, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: г.Чебоксары, _____, д.____, кв.____, проживающего по адресу: г.Чебоксары, _____, д.____, кв.____, имеющего среднее образование, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего двух малолетних детей, неработающего, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ,

установил:

31.07.2021 возбуждено уголовное дело №!_____ по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ, в отношении неустановленного лица. С ним в одно производство соединены другие уголовные дела.

31.07.2021 по подозрению в совершении указанного преступления в порядке ст.ст.91-92 УПК РФ был задержан _____ А.С.

Постановлением Ленинского районного суда г.Чебоксары от 01.08.2021 ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Постановлением Ленинского районного суда г.Чебоксары от 21.09.2021 данная мера пресечения заменена на домашний арест по 29.11.2021.

08.11.2021 _____ А.С. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ.

Следователем, в чьем производстве находится дело, с согласия руководителя следственного органа возбуждено перед судом ходатайство о продлении _____ А.С. домашнего ареста на срок до 30.01.2022 с сохранением ранее установленных запретов и ограничений. В обоснование ходатайства указано, что он может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В судебном заседании следователь поддержал ходатайство по изложенным в нём основаниям.

Прокурор поддержала ходатайство следователя, находя его обоснованным.

Обвиняемый и его защитник возражали против удовлетворения ходатайства, просили изменить меру пресечения на запрет определенных действий.

Выслушав стороны, исследовав материалы, суд пришёл к следующим выводам.

В соответствии с положениями ч.2 ст.107 УПК РФ домашний арест избирается на срок до двух месяцев.

Часть 2 ст.109 УПК РФ предусматривает, что в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлён судьёй районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев.

Органами следствия представлены суду доказательства того, что закончить следствие до истечения срока избранной ~~_____~~ А.С. меры пресечения не представляется возможным.

Об этом свидетельствует постановление от 19.11.2021, согласно которому срок предварительного следствия продлён до 30.01.2022, и в котором указывается на выполнение необходимых следственных действий по делу, в том числе направленных на окончание предварительного следствия.

С учётом указанных обстоятельств и положений ч.5 ст.109 УПК РФ суд находит, что объём процессуальных действий, заявленный следователем, соразмерен временному периоду их выполнения. Из представленных документов следует, что длительность расследования данного уголовного дела обусловлена необходимостью проведения по уголовному делу экспертиз, требующих времени, и не связана с неэффективной организацией следствия.

В соответствии со ст.110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

~~_____~~ А.С. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трёх лет. Материалы, обосновывающие обвинение, представлены и содержат сведения, указывающие на его возможную причастность к инкриминируемому деянию. Об этом в частности свидетельствуют обнаружение при личном досмотре сотового телефона с соответствующей информацией, его явка с повинной и подробные показания, обнаружение в ходе осмотра места происшествия свёртка с веществом, являющимся согласно заключению эксперта наркотическим.

Представленные доказательства не оцениваются судом с точки зрения относимости и достоверности, поскольку данный вопрос подлежит разрешению судом при рассмотрении уголовного дела по существу.

~~_____~~ А.С. по месту жительства характеризуется посредственно. В период нахождения под домашним арестом предпринял меры к поиску легального источника дохода, в связи с чем предположение следователя о том, что он может продолжить заниматься преступной деятельностью, суд находит необоснованным.

Однако, с учётом тяжести, характера и обстоятельств преступления, в совершении которого обвиняется ~~_____~~ А.С., у суда имеются основания полагать, что он под тяжестью возможного наказания, не предусматривающего альтернативы лишению свободы, может скрыться от органов следствия и суда. Наличие у него социально-значимых связей затрудняет, но не исключает такое поведение обвиняемого.

Учитывая, что суд не приступил к рассмотрению дела, доводы следователя о том, что обвиняемый может воспрепятствовать производству по нему, заслуживают внимания.

При таких обстоятельствах суд находит ходатайство следователя о сохранении ему меры пресечения, ограничивающей свободу, обоснованным.

Вместе с тем, учитывая имеющиеся в распоряжении суда характеризующие А.С. данные, его процессуальное поведение в период нахождения под домашним арестом, стадию расследования, находящегося на завершающем этапе, суд полагает, что мера пресечения в виде запрета определённых действий способна исключить вышеуказанные риски для беспрепятственного осуществления предварительного расследования, в связи с чем считает, что имеются основания для изменения в отношении него меры пресечения на более мягкую. С учётом данных о личности обвиняемого, фактических обстоятельствах уголовного дела и представленных материалов, суд полагает необходимым возложить на него запреты, предусмотренные пунктами 1, 3-5 ч.6 ст.105.1 УПК РФ.

Суду представлены данные о том, что запрет определённых действий может исполняться по месту жительства обвиняемого.

Данных о состоянии здоровья, препятствующих применению к обвиняемому меры пресечения в виде запрета определённых действий, суду не предоставлено.

При определении срока запрета определённых действий суд руководствуется положениями ч.10 ст.105.1, ст.162, ст.128 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.105.1, 110 УПК РФ, суд

постановил:

В удовлетворении ходатайства следователя по особо важным делам следственной части следственного управления МВД по Чувашской Республике Емсельянова С.В. о продлении срока домашнего ареста отказать.

После истечения срока домашнего ареста изменить меру пресечения в виде домашнего ареста на запрет определённых действий, определив срок этой меры пресечения 2 (два) месяца 1 (одни) сутки с момента изменения меры пресечения, а всего с учётом содержания под стражей в порядке задержания и меры пресечения и содержания под домашним арестом до 6 месяцев, то есть по 30 января 2022 года включительно.

Возложить на _____ запреты:

- выходить в период с 19 часов до 07 часов следующих суток за пределы жилого помещения, расположенного по адресу: Чувашская Республика, г.Чебоксары,

- общаться со всеми лицами по обстоятельствам уголовного дела, кроме адвоката, представившего ордер следователю для защиты, лиц, осуществляющих предварительное следствие по уголовному делу и лиц, встреча и общение по обстоятельствам уголовного дела с которыми разрешена следователем;

- отправлять и получать почтово-телеграфные отправления, кроме связанных со своей защитой и для связи со следователем и контролирующим органом;

- использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», кроме случаев использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, информируя

о каждом таком звонке контролирующий орган; а также для общения с контролирующим органом, следователем и защитником.

В случае доставления _____ А.С. в учреждение здравоохранения и госпитализации местом исполнения меры пресечения в виде запрета определённых действий считать территорию соответствующего учреждения здравоохранения.

Разъяснить _____ А.С. обязанность самостоятельно являться по вызовам следователя или суда.

Контроль за соблюдением _____ А.С. запретов возложить на УФСИН России по Чувашской Республике.

Настоящее постановление может быть обжаловано сторонами, прокурором может быть принесено представление в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики через Ленинский районный суд г.Чебоксары в течение 3 суток со дня его вынесения, обвиняемым – в тот же срок со дня получения копии постановления. В случае подачи апелляционных жалобы или представления обвиняемый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении жалобы либо представления прокурора судом апелляционной инстанции, данное ходатайство должно быть отражено в жалобе либо в отдельном заявлении.

Судья



М.В.Тимофеева

